

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	XIII
NOTA ACLARATORIA A LA SEGUNDA EDICIÓN.	XVII
NOTA ACLARATORIA A LA TERCERA EDICIÓN.	XIX
PRÓLOGO	XXI
1. Juicio de amparo.	1
1.1. Medio de impugnación muy amplio y ambiguo	1
1.1.1. Concepto multívoco y ambiguo de «juicio de amparo- .»	3
1.2. Problemas.	3
1.2.1. Sentencias arbitrarias y conceptos de violación inoperantes	5
3. Sentencias como actos reclamables .	5
2.1. Propósito de las sentencias	
3. Pretensión y <i>itis</i> ..	
3.1. Lógica formal, aspectos generales de: Inferencias y silogismos.	\3
3.1.1. Enunciados y proposiciones	\5
3.1.2. Inferencia.	\7
3.1.2.1. Deducción	18
3.\.2.2. Inducción.	19
3.\.3. Silogismo	22
3.\.3.1. Silogismo categórico.	23
3.\.3.2. Silogismo hipotético o condicional.	27
3.1.4. Falacias lógicas.	30
3.\.4.\. Atienza	31
3.1.4.1.1. Falacia formal	32
3.\.4.\.2. Falacia material	34
3.1.4.1.3. Falacia pragmática	34
3.1.4.2. Falacias en específico.	34
3.1.4.2.1. Confusión del sentido compuesto y del sentido dividido ...	35
3.\.4.2.2. Petición de principio.	35
3.\.4.2.3. Círculo vicioso	36
3.1.4.2.4. Ignorancia del asunto.	37
3.1.4.2.5. Falacia del consecuente.	38
3.\.4.2.6. Ignorancia de causa.	40
3.1.4.2.7. Referencia insuficiente y Falsa analogía.	40
3.\.4.2.8. Pregunta compleja.	46
3.1.4.2.9. Dilemas.	46
3.1.5. Interpretación .	48
3.1.5.1. Interpretación generalidades	
3.1.5.2. Comunicación y lenguaje	

3.1.5.3. Contexto	50
3.1.5.4. Contextos interpretativos.....	53
3.1.5.5. Problemas del lenguaje	54
3.1.5.5.1. Ambigüedad.	55
3.1.5.5.2. Vaguedad. . .	58
3.1.5.5.3. Pragmática: Usos y fuerza del lenguaje	59
3.1.5.6. Reglas jurídicas: Elementos.	62
3.1.5.7. Pasos.....	64
3.1.5.8. Problemas e interpretación. Factores..	65
3.1.5.9. Enunciado a interpretar. interpretativo e interpretado.	67
3.1.5.10. Teorías Interpretación y creación	70
3.1.5.11. Interpretación judicial.	71
3.1.5.12. Aplicación de normas.	74
3.1.5.13. Interpretación y Calificación de los hechos. . . .	82
3.1.5.14. Etapas del proceso interpretativo-aplicativo. . .	87
3.1.5.15. Dimensión y propiedades de términos jurídicos.	90
3.1.5.16. Ttpologías interpretativas	96
3.2. Modelo de Toulmin	98
3.3. Lógica de la argumentación jurídica.	102
3.3.1. Argumentos <i>prima facie</i> y derrotabilidad	103
3.3.1.1. Derrotabilidad normativa y del Razonamiento jurídico	107
3.3.1.2. Derrotabilidad y coherencia narrativa.	114
3.3.1.2.1. Hipótesis fácticas.	116
3.3.1.3. Derrotabilidad procesal.	123
3.4. Célula judicial argumentativa.	133
3.4.1. Concepciones y justificación de los argumentos.	138
3.4.1.1. Formal	139
3.4.1.2. Material.....	141
3.4.1.2.1. Argumento de respaldo.	144
3.4.1.3. Pragmática.	148
3.5. Enunciados jurídicos y judiciales.....	151
3.5.1. Razonamientos fácticos y normativos (determinación y califi-	
cación)	151
3.5.1.1 Información y argumentación.	154
3.5.1.2. Complejidad de los argumentos.	154
3.5.1.2.1. Modelo CRAC	156
3.5.1.2.1.1. Método IRAC	157
3.5.1.2.2. Estructura de los enunciados argumentativos	160
3.5.1.2.3. justificación de los enunciados argumentativos	176
3.5.2. juicio de los hechos.	204
3.5.3. juicio de Derecho	211
3.5.4. Esquema dialéctico.	217
3.5.4.1. <i>Stories</i>	219
3.5.4.2. <i>The End</i>	223
3.5.5. Problematización y obligaciones argumentativas	225
3.5.6. Prueba indirecta	229
3.5.6.1. Máximas de experiencia y sana crítica. . .	238

3.5.7	Razonamientos judiciales y tipos de reglas.	244
·	3.5.7.1. Sistemas jurídicos: Componentes ..	244
	3.5. 7.2. Argumentación subsuntiva o clasificatoria	247
	3.5.7.3. Argumentación finalista	247
	Ponderación de principios	248
3.5.8	3.5.8.1. Contexto	248
·	3.5.8.2. Tipos de ponderación.	250
	3.5.8.3. Ponderación como procedimiento y como resultado.	252
	3.5.8.4. Alexy modelo matemático.	257
	3.5.8.5. Criterios jurisprudenciales.	259
4.	Conceptos de violación como razones demostrativas de inconstitucionalidad	267 271
4.1.	Conceptos de violación como célula judicial argumental.	275
4.1.1.	Concepto de violación contra ley	275
4.1.1.1.	Datos	276
4.1.1.2.	Garantía	276
4.1.1.3.	Respaldo	277
4.1.1.4.	Conclusión.	281
4.1.2.	Concepto impugnación electoral.	282
4.2.	Criterios jurisprudenciales sobre inoperancia	
4.2.1.	Disfuncionalidad e ineficacia argumentativa de los conceptos de violación.	282 282
	4.2.1.1. Inoperantes	282
	4.2.1.2. Infundados.	
4.2.2.	Causal es de inoperancia de los conceptos de violación según cri- terios jurisprudencia les.	282 285
	4.2.2.1. Cuadro de categorías connotativas .	286
4.2.3.	Tesis relevantes sobre conceptos de violación	
5.	Esquema formal de las sentencias.	297
5.1.	Estructura del argumento Judicial	297
5.2.	Motivación de la resolución.	299
5.2.1.	<i>Ratio deciden</i> di y la obligatoriedad del precedente	320
5.2.2.	Criterios sobre fundamentación y motivación de resoluciones judiciales	331
5.3.	Sentencias arbitrarias	333
5.3.1.	Congruencia, exhaustividad y motivación de las decisiones.	333
5.3.2.	Esquema y clasificación de Carrió sobre sentencias arbitrarias.	337 338
5.3.3.	Esquema y clasificación de tribunales españoles.	341
5.4.	Argumentación lineal en sentencias de amparo	341
5.4. 1.	Elementos de considerandos decisorios de sentencias.	343
5.4.2.	Silogismo práctico	343
5.4.2.1.	Análisis general.	344
5.4.2.1.1.	Tema, problema y finalidad	345
5.4.2.1.1.1.	Síntesis del proyecto	346
5.4.2.2.	Análisis concreto	349
5.4.2.3.	<i>Ratio decidendi</i>	349
5.4.2.3.1.	Motivación suficiente	

5.4.2.4. Líneas argumentativas 353
 5.4.2.4.1. Herramientas sintácticas y semánticas. 357
5.4.2.5. Esquema de sentencia en amparo directo . . 363
5.4.2.6. Esquema de sentencia en amparo en revisión SCJN. 365
5.4.2.7. Esquema de representación que Atienza propone 366
5.4.2.8. Otros esquemas 368

BIBLIOGRAFÍA 37
. 1